

Департамент культуры и туризма администрации города Южно-Сахалинска
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
«Детская школа искусств № 4 города Южно-Сахалинска»

«Принято»
Педагогическим советом
МБУДО «ДШИ № 4»
Протокол от 29.12.2023 № 3



«Утверждаю»
Директор МБУДО «ДШИ № 4»
Фролова Н.Е.
Приказ от 10.01.2024 № 7-ОД

**Дополнительная общеразвивающая программа
в области музыкального искусства
«Клавишный синтезатор»
4 года обучения**

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ УЧАЩИХСЯ**

Южно-Сахалинск
2024

Разработчики: преподаватели МБУДО ДШИ № 4:

Бородина Лариса Викторовна, преподаватель по классу синтезатора;

Чугункова Анастасия Викторовна, преподаватель музыкально- теоретических дисциплин.

Рецензент: **Великая Ольга Михайловна**, методист ДШИ № 4.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
2. Зачет по предмету «Синтезатор»	5
3. Зачет по предмету «Основы музыкальной грамоты»	6

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Фонды оценочных средств (далее – ФОС) к итоговой аттестации выпускников, освоивших дополнительную общеразвивающую общеобразовательную программу (далее – ДООП) «Клавишный синтезатор» (срок обучения 4 года) разработаны ДШИ № 4 на основе:

– «Рекомендаций по организации образовательной и методической деятельности при реализации общеразвивающих программ в области искусств», направленных письмом Министерства культуры Российской Федерации от 21.11.2013 №191-01-39/06-ГИ;

– Приказа Минпросвещения России от 09.11.2018 № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

Итоговая аттестация проводится в форме выпускных зачетов по учебным предметам «Синтезатор» и «Основы музыкальной грамоты».

По итогам выпускного зачета выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При прохождении итоговой аттестации выпускник должен продемонстрировать знания, умения и навыки в соответствии с программными требованиями.

Настоящие ФОС полностью соответствуют целям и задачам ДООП «Клавишный синтезатор» и ее учебному плану. ФОС включают типовые задания, тесты и методы контроля, позволяющие объективно оценить приобретенные выпускниками знания, умения и навыки.

ФОС разработаны на основе принципов оценивания:

– валидности (содержание оценивания соответствует поставленным целям итоговой аттестации);

– надежности (нацеленность используемых методов и средств на объективность оценивания);

– эффективности (оптимальность выбора целей, методов и средств контроля).

2. ЗАЧЕТ ПО ПРЕДМЕТУ «СИНТЕЗАТОР»

Объект оценивания: исполнение сольной программы.

Предмет оценивания	Методы оценивания
<ul style="list-style-type: none"> - сформированный комплекс исполнительских знаний, умений и навыков, позволяющий при аранжировке и исполнении произведений разных жанров и форм зарубежных и отечественных композиторов продемонстрировать достаточный технический уровень владения синтезатором для воссоздания художественного образа и стиля; - навыки слухового контроля, исполнительской ответственности; - владение игровыми навыками; - наличие художественного вкуса, развитого музыкального мышления, музыкальной памяти, мелодического, тембрового и ладогармонического слуха. 	<p>Методом оценивания является выставление оценки за исполнение сольной программы.</p> <p>Оценивание проводит утвержденная распорядительным документом ДШИ № 4 экзаменационная комиссия на основании разработанных требований к выпускной программе.</p> <p><i>Требования к выпускной программе:</i> 3 разнохарактерных произведения.</p>

Критерии оценки качества исполнения

Оценка	Критерии оценки
5 («отлично»)	Яркое, технически качественное, художественно осмысленное, верное по стилистике исполнение произведения. Качественный уровень аранжировки, отличное владение возможностями синтезатора, высокая точность и координация игровых движений; артистизм.
4 («хорошо»)	В целом стабильное исполнение произведения, органичное по форме и содержанию, верное по стилистике. Достаточно качественный уровень аранжировки, хорошее владение возможностями синтезатора, точность и координация игровых движений; недостаточный артистизм.
3 («удовлетворительно»)	Исполнение с большим количеством недочетов: недоученный текст, пробелы в исполнении технических приемов, игра в темпе более спокойном, чем необходимо. Низкая степень творческого подхода в создании аранжировок: недостаточное раскрытие художественного образа пьесы, однообразие и монотонность звучания; неустойчивое психологическое состояние на сцене.

2 («неудовлетворительно»)	Комплекс серьезных недостатков: невыученный текст, слабая техническая оснащенность, низкая степень владения возможностями инструмента, частые «срывы» и остановки при исполнении. Низкое, малохудожественное качество аранжировки.
---------------------------	--

Примерные программы выпускного зачета

Вариант 1

Бах И.С.- Гуно Ш. «Ave Maria»

Морриконе Э. Романс

Русская народная песня «В низенькой светелке»

Вариант 2

Артемов Э. «В городском парке»

Французская народная песня «Большой олень»

Шостакович Д. Романс из кинофильма «Овод»

Вариант 3

Бетховен Л. Марш к пьесе «Афинские развалины»

Крылатов Е. «Грусть»

Украинская народная песня «Ехал казак за Дунай»

Вариант 4

Таривердиев М. Мелодия

Гальнин Г. Ария

Калинников В. Грустная песенка

3. ЗАЧЕТ ПО ПРЕДМЕТУ «ОСНОВЫ МУЗЫКАЛЬНОЙ ГРАМОТЫ»

Объект оценивания:

1. Письменная работа.
2. Устный ответ.

Предмет оценивания	Методы оценивания
– сформированный комплекс знаний, умений и навыков, способствующий творческой самостоятельности, в том числе: знание основ музыкальной грамоты, наиболее употребительную музыкальную терминологию;	Методом оценивания является выставление оценки за письменную работу и устный ответ. Оценивание проводит утвержденная распорядительным документом ДШИ № 4 экзаменационная комиссия на основании разработанных требований к выпускному зачету.

<ul style="list-style-type: none"> - знание основных средств выразительности; - умение осуществлять элементарный анализ нотного текста; - умение сольфеджировать несложные мелодии и подбирать к ним аккомпанемент. 	<p><i>Требования к выпускному зачету:</i></p> <p>Письменная работа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выполнить тест по музыкальной грамоте; - сделать первичный анализ музыкального произведения, исполняемого в классе по специальности. <p>Устный ответ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - исполнить по нотам несложный одноголосный пример.
--	--

Критерии оценки качества выполнения

Оценка	Критерии оценки
<p style="text-align: center;">(«отлично»)</p>	<p>Теоретические знания по музыкальной грамоте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в соответствии с программными требованиями, допускаются 2-3 неточности в ответе). <p>Вокально-интонационные навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - чистота интонации; - ритмическая точность; - синтаксическая осмысленность фразировки; - выразительность исполнения.
<p style="text-align: center;">(«хорошо»)</p>	<p>Теоретические знания по музыкальной грамоте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в соответствии с программными требованиями (допускаются 2-3 ошибки или 5-6 неточностей в ответах). <p>Вокально-интонационные навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - недостаточно чистая интонация; - недостаточная ритмическая точность; - синтаксическая осмысленность фразировки; - выразительность исполнения.
<p style="text-align: center;">(«удовлетворительно»)</p>	<p>Теоретические знания по музыкальной грамоте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в соответствии с программными требованиями, допущены ошибки (до 50 % правильных ответов). <p>Вокально-интонационные навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нечистая интонации; - недостаточная ритмическая точность; - синтаксическая осмысленность фразировки; - недостаточная выразительность исполнения.
<p style="text-align: center;">(«неудовлетворительно»)</p>	<p>Теоретические знания по музыкальной грамоте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - несоответствие уровня знаний программным требованиям (менее 50 % правильных ответов). <p>Вокально-интонационные навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нечистая интонации; - ритмическая неточность; - отсутствие синтаксической осмысленности фразировки; - невыразительное исполнение.

Примерные образцы заданий

Тест

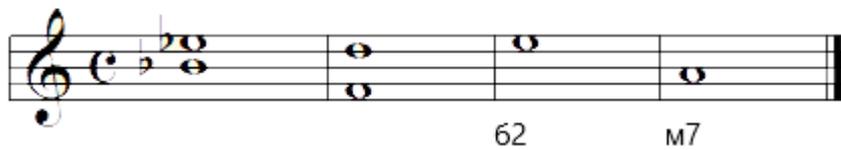
ИТОГОВАЯ ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА по предмету «Основы музыкальной грамоты»

ДООП « _____ »
уч-ся 4 класса _____

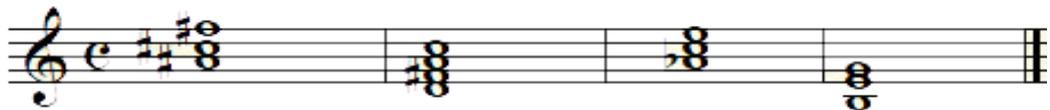
1. Определить тональность и вид лада: _____



2. Построить и определить интервалы:



3. Определить аккорды, построенные от звука:



4. Сделать перевод буквенных обозначений тональностей

Ре мажор		D-dur	
Соль минор		a-moll	
Фа-диез минор		B-dur	
Ми-бемоль мажор		cis-moll	

5. Расставить тактовые черты в мелодии:



Анализ музыкального произведения

ИТОГОВАЯ ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА
по предмету «Основы музыкальной грамоты»

ДООП «_____»

уч-ся 4 класса _____

Название произведения		Баллы
Краткие сведения о композиторе		
Характер музыки		
Тональность		
Форма		
Темп (перевод)		
Динамические оттенки (перевод)		
Регистр (регистры)		
Штрихи (перевод)		
Ритмические особенности, наиболее часто встречающиеся ритмические группы		
Дополнительные сведения (по желанию)		

Итого баллов:

Оценка:

Устный опрос

1. Исполнить по нотам один из выученных одноголосных примеров
(А. Барабошкина. Сольфеджио: 1-4 класс: пение с листа: №№ 280, 284,
306, 309, 311).