

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЮЖНО-САХАЛИНСКА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ № 4 ГОРОДА ЮЖНО-САХАЛИНСКА»
(МБУДО «ДШИ № 4»)

ПРИНЯТО:
Педсоветом МБУДО «ДШИ № 4»
Протокол от 29.12.2022 № 3



УТВЕРЖДАЮ:
Директор МБУДО «ДШИ № 4»
Н.Е. Фролова
Приказ от 29.12.2022 № 224-ОД

Положение
о критериях и системе оценок текущего контроля успеваемости,
промежуточной и итоговой аттестации учащихся
муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования
«Детская школа искусств № 4 города Южно-Сахалинска»

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре, условиям реализации и сроку обучения по дополнительным предпрофессиональным общеобразовательным программам в области искусств (далее – ФГТ к ДПОП);
- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденного приказом Министерства просвещения РФ от 27.07.2022 № 629;
- Рекомендаций по организации образовательной и методической деятельности при реализации общеразвивающих программ в области искусств, направленных письмом Министерства культуры Российской Федерации от 19.11.2013 № 191-01- 39\06-ГИ;
- Устава МБУДО «ДШИ № 4» и иных и локальных актов, регламентирующих реализацию дополнительных общеобразовательных программ в муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования «Детская школа искусств № 4 города Южно-Сахалинска» (далее - ДШИ № 4).

1.2. Настоящее Положение определяет критерии и систему оценок

текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации учащихся 1-8(9) классов в процессе освоения дополнительных предпрофессиональных и общеразвивающих общеобразовательных программ (далее – ДПОП и ДООП) в ДШИ № 4.

1.3. Настоящее Положение подразумевает трактовку понятия «критерии», как совокупность признаков, на основании которых дается оценка искомым показателей (явлений, качеств) и устанавливается степень соответствия реальных знаний, умений, навыков учащегося тем требованиям, которые заданы образовательной программой, трактовку понятия «показатель (оцениваемые параметры) – как требования, которые предъявляются к учащемуся в процессе освоения им образовательной программы.

1.4. Оценка качества реализации ДПОП и ДООП включает в себя текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестацию учащихся и осуществляется в ДШИ № 4 в соответствии с отдельными локальными нормативными актами.

1.5. Для оценки результатов освоения ДПОП учащимися 1-5(6); 1-8(9) и ДООП учащимися 1-4 классов при осуществлении текущего контроля и проведении промежуточной аттестации в ДШИ № 4 используется дифференцированная пятибалльная шкала с использованием плюсов и минусов: «5»; «5-»; «4+»; «4»; «4-»; «3+»; «3»; «3-»; «2».

При проведении недифференцированного зачёта качество подготовки учащегося фиксируется в зачетных ведомостях словом «зачет».

1.6. Критерии оценки разработаны для абсолютных значений оценки. Плюс (+) и минус (-) добавляются в случае, если выступление учащегося, выполненная им работа, ответ, выполнение задания, уровень сформированности умений и навыков, успешность освоения программы по предмету незначительно отличается в худшую или лучшую сторону от выступления, работы, ответа, выполнения задания, уровня сформированности умений и навыков, успешности освоения программы по предмету, соответствующего абсолютному значению оценки.

Использование дифференцированной шкалы позволяет применять индивидуально-личностный подход и создавать для учащегося положительную мотивацию к обучению.

1.7. Для оценки результатов освоения учащимися 5(6) и 8(9) классов ДПОП или учащимися 4 классов ДООП (далее- выпускники) при проведении итоговой аттестации в ДШИ № 4 используется пятибалльная шкала в абсолютном цифровом значении без применения плюсов и минусов с возможной словесной характеристикой: «5» («отлично»); «4» («хорошо»); «3» («удовлетворительно»); «2» («неудовлетворительно»).

1.8. В Свидетельство об окончании ДШИ № 4 по завершении освоения учащимся в полном объёме ДООП или ДПОП выставляется итоговая оценка по каждому предмету по пятибалльной шкале в абсолютном цифровом значении без применения плюсов и минусов со словесной характеристикой в скобках: «5» («отлично»); «4» («хорошо»); «3» («удовлетворительно»); «2» («неудовлетворительно»).

1.9. Критерии и система оценок текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестаций учащихся, определённые настоящим Положением, являются основой для разработки преподавателями критериев оценки при составлении программ учебных предметов.

2. Критерии оценки качества знаний, умений и навыков обучающихся

2.1. Критерии оценки для различных форм аттестации по ДПОП в области музыкального искусства:

Оценка «5» («отлично») выставляется при исчерпывающем выполнении поставленной задачи, за безупречное исполнение задания, в том случае, если задание исполнено ярко и выразительно, убедительно и законченно по форме. Проявлено индивидуальное отношение к материалу для достижения наиболее убедительного воплощения художественного замысла. Выявлено свободное владение материалом, объём знаний соответствует программным требованиям.

Оценка «4» («хорошо») выставляется при достаточно полном выполнении поставленной задачи (в целом), за хорошее исполнение задания, в том случае, когда продемонстрировано достаточное понимание материала, проявлено индивидуальное отношение, однако допущены небольшие технические и стилистические неточности. Допускаются небольшие погрешности, не разрушающие целостность выполненного задания. Учащийся в целом обнаружил понимание материала.

Оценка «3» («удовлетворительно») выставляется при демонстрации достаточного минимума в исполнении поставленной задачи, когда учащийся показывает ограниченность своих возможностей, неяркое, необразное исполнение элементов задания. Требования выполнены с большими неточностями и ошибками, слабо проявляется осмысленное отношение, налицо недостаточное владение техническими приемами. Выявлен неполный объём знаний, пробелы в усвоении отдельных тем.

Оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если не выполнен минимальный объём поставленной задачи, а также за грубые технические

ошибки и плохое владение материалом. Выявлены значительные пробелы в усвоении темы.

Зачет (без отметки) отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения, соответствующий программным требованиям.

2.2. Критерии оценки по предметам, выносимым на итоговую аттестацию.

Критерии оценки по предмету «Специальность» ДПОП «Фортепиано»

Оценка	Критерии оценки
(«отлично»)	Технически качественное и художественно осмысленное исполнение, отвечающее всем требованиям на данном этапе обучения.
(«хорошо»)	Оценка отражает грамотное исполнение с небольшими недочетами (как в техническом плане, так и в художественном).
(«удовлетворительно»)	Исполнение с большим количеством недочетов, а именно: недоученный текст, слабая техническая подготовка, малохудожественная игра, отсутствие свободы игрового аппарата и т.д.
(«неудовлетворительно»)	Комплекс серьезных недостатков: невыученный текст, отсутствие домашней работы, а также плохая посещаемость аудиторных занятий.

Критерии оценки по предмету «Специальность» ДПОП «Народные инструменты»

Оценка	Критерии оценивания исполнения
5 («отлично»)	<p>Исполнение программы целиком без остановок и существенных ошибок:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ясным, внятным звуком; - ритмично; - в достаточной степени выразительно. <p>Исполняемые произведения соответствуют примерным программным требованиям.</p> <p>Все требования к качеству звука, ритмичности, музыкальности исполнения, а также уровень сценической культуры оцениваются в соответствии с возрастом и годом обучения.</p>
4 («хорошо»)	<p>Несоответствие исполнения какому-либо пункту/пунктам предыдущего раздела, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заметная ошибка, либо несколько менее значительных; - некачественное звучание инструмента; - неритмичное исполнение;

	<ul style="list-style-type: none"> - невыразительное исполнение; - несколько заниженный уровень сложности программы. <p>Степень данных недочетов в исполнении оценивается комиссией.</p>
3 («удовлетворительно»)	<p>Значительное несоответствие исполнения какому-либо пункту/пунктам первого раздела, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> - множественные ошибки или остановки; - значительно заниженный уровень сложности программы; - различные комбинации пунктов 1-4.
2 («неудовлетворительно»)	<p>Отказ от выступления, либо невыученность программы и невозможность доиграть ее до конца.</p>

**Критерии оценки по предмету «Хоровое пение»
ДПОП «Хоровое пение»**

Оценка	Критерии оценивания исполнения
5 («отлично»)	<ul style="list-style-type: none"> - артистичное и выразительное исполнение всей концертной программы; - высокий технический уровень владения вокально-хоровыми навыками для воссоздания художественного образа и стиля исполнения сочинений разных форм и жанров зарубежных и отечественных композиторов; - внимательность и чуткость к дирижерскому жесту; - все задания теста выполнены точно, без ошибок.
4 («хорошо»)	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточно эмоциональное пение; - некоторые произведения программы исполняются невыразительно; - владение основными вокально-хоровыми навыками, но не во всех партитурах технически ровное звучание; - в тестовых заданиях допущено 2-3 ошибки.
3 («удовлетворительно»)	<ul style="list-style-type: none"> - безразличное пение концертной программы; - невнимательное отношение к дирижерскому показу; - недостаточное овладение вокально-хоровыми навыками; - в тестовых заданиях допущено 4-5 ошибок.
2 («неудовлетворительно»)	<ul style="list-style-type: none"> - неудовлетворительное знание своей партии в исполняемой программе; - в тестовых заданиях допущено более 5 ошибок.

При проведении итоговой аттестации по хоровому пению также необходимо учитывать: отличное знание выпускником текущего материала, активное участие в концертах, посещение репетиционных занятий и концертных выступлений.

**Критерии оценки по предмету «Фортепиано»
ДПОП «Хоровое пение»**

Оценка	Критерии оценивания исполнения
5 («отлично»)	<ul style="list-style-type: none"> - артистическое поведение на сцене; - увлечённость исполнением; - художественное толкование средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием музыкального произведения; - слуховой контроль собственного исполнения; - корректировка игры при необходимой ситуации; - свободное владение специфическими технологическими видами исполнения; - понимание музыкальной формы произведения; - выразительность интонирования; - единство темпа; - ясность ритмической пульсации; - яркое динамическое разнообразие.
4 («хорошо»)	<ul style="list-style-type: none"> - незначительная нестабильность психологического поведения на сцене; - грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности; - недостаточный слуховой контроль собственного исполнения; - стабильность воспроизведения нотного текста; - выразительность интонирования; - попытка передачи динамического разнообразия; - единство темпа.
3 («удовлетворительно»)	<ul style="list-style-type: none"> - неустойчивое психологическое состояние на сцене; - формальное прочтение авторского нотного текста без образного осмысления музыки; - слабый слуховой контроль собственного исполнения; - ограниченное понимание динамических, аппликатурных, технологических задач; - темпо-ритмическая неорганизованность; - слабое реагирование на изменения фактуры, артикуляционных штрихов; - однообразие и монотонность звучания.
2 («неудовлетворительно»)	<ul style="list-style-type: none"> - частые «срывы» и остановки при исполнении; - отсутствие слухового контроля собственного исполнения; - ошибки в воспроизведении нотного текста; - низкое качество звукоизвлечения и звуковедения; - отсутствие выразительного интонирования; - метроритмическая неустойчивость.

Критерии оценки по предмету «Сольфеджио»

Музыкальный диктант

Оценка	Критерии оценки
(«отлично»)	Музыкальный диктант записан полностью без ошибок в пределах отведенного времени количества проигрываний. Возможны небольшие недочеты (не более двух) в группировке длительностей или записи хроматических звуков.
(«хорошо»)	Музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Допущено 2-3 ошибки в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо большое количество недочетов.
(«удовлетворительно»)	Музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Допущено большое количество ошибок (4-8) в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан не полностью (но больше половины).
(«неудовлетворительно»)	Музыкальный диктант записан в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Допущено большое количество грубых ошибок в записи мелодической линии и ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан меньше, чем наполовину.

Сольфеджирование

Интонационные упражнения

Слуховой анализ

Оценка	Критерии оценки
(«отлично»)	Чистое интонирование, хороший темп ответа, правильное дирижирование, демонстрация основных теоретических знаний.
(«хорошо»)	Недочеты в отдельных видах работы: небольшие погрешности в интонировании, нарушения в темпе ответа, ошибки в дирижировании, ошибки в теоретических знаниях.
(«удовлетворительно»)	Ошибки, плохое владение интонацией, замедленный темп ответа, грубые ошибки в теоретических знаниях.
(«неудовлетворительно»)	Грубые ошибки. Невладение интонацией, медленный темп ответа, отсутствие теоретических знаний.

Критерии оценки по предмету «Музыкальная литература»

Оценка	Критерии оценки
(«отлично»)	Содержательный и грамотный (с позиции русского языка) письменный ответ с верным изложением фактов. Точное определение на слух тематического материала пройденных сочинений. Свободное ориентирование в определенных эпохах (историческом контексте, других видов искусств).
(«хорошо»)	Письменный ответ, содержащий не более 2-3 незначительных ошибок. Определение на слух тематического материала также содержит 2-3 неточности негрубого характера или 1 грубую ошибку и 1 незначительную. Ориентирование в историческом контексте может вызывать небольшое затруднение, требовать время на размышление, но в итоге дается необходимый ответ.
(«удовлетворительно»)	Письменный ответ, содержащий 3 грубые ошибки или 4-5 незначительных. В определении на слух тематического материала допускаются: 3 грубые ошибки или 4-5 незначительных. В целом ответ производит впечатление поверхностного, что говорит о недостаточно качественной или непродолжительной подготовке обучающегося.
(«неудовлетворительно»)	Большая часть письменного ответа неверна; в определении на слух тематического материала более 70% ответа ошибочны. Обучающийся слабо представляет себе эпохи, стилевые направления, другие виды искусства.

2.2. Критерии оценки для различных форм аттестации по ДНОП в области изобразительного искусства:

Оценка «5» («отлично») выставляется при исчерпывающем выполнении поставленной задачи, за безупречное исполнение технических элементов задания, в том случае, если задание исполнено ярко и выразительно, убедительно и закончено по форме. Проявлено индивидуальное отношение к материалу для достижения наиболее убедительного воплощения художественного замысла.

Оценка «4» («хорошо») выставляется при достаточно полном выполнении поставленной задачи (в целом), за хорошее исполнение технических элементов задания, в том случае, когда продемонстрировано достаточное понимание материала, проявлено индивидуальное отношение, однако допущены небольшие технические и стилистические неточности. Допускаются небольшие погрешности, не разрушающие целостность выполненного задания.

Оценка «3» («удовлетворительно») выставляется при демонстрации достаточного минимума в исполнении поставленной задачи, когда учащийся демонстрирует ограниченность своих возможностей, неяркое, необразное исполнение элементов задания. Требования выполнены с большими неточностями и ошибками, слабо проявляется осмысленное и индивидуальное отношение, налицо недостаточное владение техническими приемами.

Оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если не выполнен минимальный объем поставленной задачи, а также за грубые технические ошибки и плохое владение материалом.

Зачет (без отметки) отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения, соответствующий программным требованиям.

2.4. Критерии оценки по предметам, выносимым на итоговую аттестацию.

Критерии оценки выпускного экзамена «Композиция станковая»

Оценка	Критерии оценки
(«отлично»)	Учащийся самостоятельно выполнил все задачи на высоком уровне, его работа отличается оригинальностью идеи, грамотным исполнением, творческим подходом.
(«хорошо»)	Учащийся справился с поставленными перед ним задачами, но прибег к помощи преподавателя. Работа выполнена, но есть незначительные ошибки.
(«удовлетворительно»)	Учащийся выполнил задачи, но сделал грубые ошибки (по невнимательности или нерадивости). Для завершения работы ему необходима постоянная помощь преподавателя.
(«неудовлетворительно»)	Учащийся выполняет задачи частично, допуская грубые ошибки (по невнимательности или нерадивости). Работа не может быть завершена даже с постоянной помощью преподавателя.

**Критерии оценки по предмету
«История изобразительного искусства»
Письменная работа
(тест, состоящий из трех блоков)**

Оценка	Критерии оценки
5 («отлично»)	<p>Правильно выполнено более 90% заданий. Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – легко ориентируется в изученном материале; – высказывает и обосновывает свою точку зрения; – показывает умение логически и последовательно мыслить, делать выводы и обобщения, грамотно и литературно излагать ответ.
4 («хорошо»)	<p>Правильно выполнено более 70% заданий. Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – легко ориентируется в изученном материале; – проявляет самостоятельность суждений; – грамотно излагает ответ на поставленный вопрос, но в ответе допускает неточности, недостаточно полно освещает вопрос.
3 («удовлетворительно»)	<p>Правильно выполнено более 50% заданий. Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основной вопрос раскрывает, но допускает незначительные ошибки; – не проявляет способности логически мыслить; – ответ носит в основном репродуктивный характер.
2 («неудовлетворительно»)	<p>Правильно выполнено менее 50% заданий. Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основной вопрос не раскрывает, имеет знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы; – допускает значительные ошибки, затрудняется при ответах на стандартные вопросы; – нет логики в изложении материала.

**Устный опрос (собеседование)
(элементарный анализ произведения изобразительного искусства)**

Оценка	Критерии оценки
«5» (отлично)	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – владеет первичными историко-теоретическими знаниями и основной терминологией в области изобразительного искусства; ориентируется в пройденном материале; – раскрывает основные выразительные средства художественного языка произведения; – анализ произведения изобразительного искусства (в устной форме) представлен в виде целостного, аргументированного ответа; – показывает свое отношение к произведению.

«4» (хорошо)	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом демонстрирует первичные историко-теоретические знания и основную терминологию в области изобразительного искусства; – ориентируется в пройденном материале; – раскрывает основные выразительные средства художественного языка произведения, но допускает неточности, которые исправляются по замечанию; – анализирует произведения изобразительного искусства (в устной форме) недостаточно целостно и аргументированно; – показывает свое отношение к произведению.
«3» (удовлетворительно)	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует недостаточное владение первичными историко-теоретическими знаниями и основной терминологией в области изобразительного искусства; – слабо ориентируется в пройденном материале; – слабо раскрывает основные выразительные средства художественного языка произведения, допускает грубые ошибки и не может их исправить по замечанию; – анализирует произведения изобразительного искусства (в устной форме) недостаточно целостно и аргументированно; – нет собственного отношения к произведению.
«2» (неудовлетворительно)	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не показывает первичные историко-теоретические знания и владение основной терминологией в области изобразительного искусства; – слабо ориентируется в пройденном материале; – не раскрывает основные выразительные средства художественного языка произведения; – не может провести анализ произведения изобразительного искусства; – нет собственного отношения к произведению.

2.5. Критерии оценки для различных форм аттестации по ДООП в области музыкального искусства:

Оценка «5» («отлично») выставляется при исчерпывающем выполнении поставленной задачи, за безупречное исполнение задания в том случае, если задание исполнено ярко и выразительно, убедительно и законченно по форме. Проявлено индивидуальное отношение к материалу для достижения наиболее убедительного воплощения художественного замысла. Выявлено свободное владение материалом, объём знаний соответствует программным требованиям.

Оценка «4» («хорошо») выставляется при достаточно полном выполнении поставленной задачи (в целом), за хорошее исполнение задания в том случае, когда ученик демонстрирует достаточное понимание материала, проявляет индивидуальное отношение, однако допустил небольшие

технические и стилистические неточности, которые не разрушили целостность выполненного задания.

Оценка «3» («удовлетворительно») выставляется при демонстрации достаточного минимума в исполнении поставленной задачи, когда учащийся демонстрирует ограниченность своих возможностей, неяркое, необразное исполнение элементов задания. Требования выполнены с большими неточностями и ошибками, слабо проявляется осмысленное и индивидуальное отношение, учащийся показывает недостаточное владение техническими приемами. Выявлен неполный объём знаний, пробелы в усвоении отдельных тем.

Оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется при невыполнении поставленной задачи, за грубые технические ошибки и плохое владение материалом. Выявлены значительные пробелы в усвоении темы.

Зачет (без отметки) отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения, соответствующий программным требованиям.

2.6. Критерии оценки по предметам, выносимым на итоговую аттестацию.

**Критерии оценки по предмету «Музыкальный инструмент»
ДООП «Основы инструментального исполнительства»**

Оценка	Критерии оценки выступления
5 («отлично»)	<ul style="list-style-type: none">- стабильное исполнение нотного текста наизусть;- свободное и выразительное исполнение произведения, органичное по форме и содержанию, верное по стилистике;- соблюдение верного темпа;- ритмическая и интонационная точность;- использование средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием музыкального произведения;- хорошая артикуляция;- яркая и точная динамика;- точность и координация игровых движений;- артистизм.
4 («хорошо»)	<ul style="list-style-type: none">- в целом стабильное исполнение нотного текста наизусть;- выразительность исполнения;- убедительное исполнение в указанном темпе с небольшими погрешностями;- владение учащимся техническими приёмами и средствами;

	<ul style="list-style-type: none"> - использование средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием музыкального произведения; - хорошее владение возможностями инструмента, точность и координация игровых движений; - убедительное исполнение в указанном темпе с небольшими погрешностями; - недостаточный слуховой контроль собственного исполнения; - незначительная нестабильность психологического поведения на сцене; - недостаточный артистизм.
3 («удовлетворительно»)	<ul style="list-style-type: none"> - исполнение произведения наизусть с допустимыми погрешностями; - игра в темпе более спокойном, чем необходимо; - ритмическая неточность; - недостаточно выразительное исполнение; - пробелы в исполнении технических приёмов; - неустойчивое психологическое состояние на сцене; - слабый слуховой контроль собственного исполнения; - ограниченное понимание динамических, педальных и аппликатурных задач; - однообразие и монотонность звучания.
2 («неудовлетворительно»)	<ul style="list-style-type: none"> - плохое знание нотного текста наизусть; - слабая техническая оснащённость учащегося; - низкая степень владения возможностями инструмента; - частые «срывы» и остановки при исполнении; - отсутствие слухового контроля собственного исполнения; - низкое качество звукоизвлечения и звуковедения; - отсутствие выразительного интонирования; - метроритмическая неустойчивость; - однообразие и монотонность звучания.

**Критерии оценки по предмету «Вокал (эстрадный)»
ДООП «Сольное пение»**

Оценка	Критерии оценки выступления
5 («отлично»)	выступление солиста может быть названо концертным. Яркое выразительное исполнение произведений, наличие вокальной техники, явных стилевых признаков, а также убедительность артистического облика в целом.
4 («хорошо»)	исполнение уверенное, музыкальное, выразительное, но задачи, поставленные преподавателем, выполнены не полностью.

3 («удовлетворительно»)	выступление с явными интонационными погрешностями (фальшиво), но налицо старание выполнить указания преподавателя.
2 («неудовлетворительно»)	очень слабое, невыразительное исполнение. Недостаточно сформированы вокальные навыки.

**Критерии оценки по предмету «Синтезатор»
ДООП «Клавишный синтезатор»**

Оценка	Критерии оценки выступления
5 («отлично»)	Яркое, технически качественное, художественно осмысленное, верное по стилистике исполнение произведения. Качественный уровень аранжировки, отличное владение возможностями синтезатора, высокая точность и координация игровых движений; артистизм.
4 («хорошо»)	В целом стабильное исполнение произведения, органичное по форме и содержанию, верное по стилистике. Достаточно качественный уровень аранжировки, хорошее владение возможностями синтезатора, точность и координация игровых движений; недостаточный артистизм.
3 («удовлетворительно»)	Исполнение с большим количеством недочетов: недоученный текст, пробелы в исполнении технических приемов, игра в темпе более спокойном, чем необходимо. Низкая степень творческого подхода в создании аранжировок: недостаточное раскрытие художественного образа произведения однообразие и монотонность звучания; неустойчивое психологическое состояние на сцене.
2 («неудовлетворительно»)	Комплекс серьезных недостатков: невыученный текст, слабая техническая оснащенность, низкая степень владения возможностями инструмента, частые «срывы» и остановки при исполнении. Низкое, малохудожественное качество аранжировки.

**Критерии оценки по предмету «Основы музыкальной грамоты»
 ДООП «Основы инструментального исполнительства»,
 «Сольное пение», «Клавишный синтезатор»**

Оценка	Критерии оценки
<p align="center"> («отлично»)</p>	<p>Теоретические знания по музыкальной грамоте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в соответствии с программными требованиями, допускаются 2-3 неточности в ответе). <p>Вокально-интонационные навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - чистота интонации; - ритмическая точность; - синтаксическая осмысленность фразировки; - выразительность исполнения. <p>Творческие навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности.
<p align="center"> («хорошо»)</p>	<p>Теоретические знания по музыкальной грамоте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в соответствии с программными требованиями (допускаются 2-3 ошибки или 5-6 неточностей в ответах). <p>Вокально-интонационные навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - недостаточно чистая интонация; - недостаточная ритмическая точность; - синтаксическая осмысленность фразировки; - выразительность исполнения. <p>Творческие навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности.
<p align="center"> («удовлетворительно»)</p>	<p>Теоретические знания по музыкальной грамоте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в соответствии с программными требованиями, допущены ошибки (до 50 % правильных ответов). <p>Вокально-интонационные навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нечистая интонации; - недостаточная ритмическая точность; - синтаксическая осмысленность фразировки; - недостаточная выразительность исполнения. <p>Творческие навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности.
<p align="center"> («неудовлетворительно»)</p>	<p>Теоретические знания по музыкальной грамоте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - несоответствие уровня знаний программным требованиям (менее 50 % правильных ответов). <p>Вокально-интонационные навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нечистая интонации; - ритмическая неточность; - отсутствие синтаксическая осмысленность фразировки; - невыразительное исполнение. <p>Творческие навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности.

2.7. Критерии оценки для различных форм аттестации по ДООП в области изобразительного искусства:

Оценка «5» («отлично») выставляется при исчерпывающем выполнении поставленной задачи, за безупречное исполнение технических элементов задания в том случае, если задание исполнено ярко и выразительно, убедительно и законченно по форме. Проявлено индивидуальное отношение к материалу для достижения наиболее убедительного воплощения художественного замысла.

Оценка «4» («хорошо») выставляется при достаточно полном выполнении поставленной задачи (в целом), за хорошее исполнение технических элементов задания в том случае, когда ученик демонстрирует достаточное понимание материала, проявляет индивидуальное отношение, однако допустил небольшие технические и стилистические неточности. Допускаются небольшие погрешности, не разрушающие целостность выполненного задания.

Оценка «3» («удовлетворительно») выставляется при демонстрации достаточного минимума в исполнении поставленной задачи, когда учащийся демонстрирует ограниченность своих возможностей, неярко, необразное исполнение элементов задания. Требования выполнены с большими неточностями и ошибками, слабо проявляется осмысленное и индивидуальное отношение, учащийся показывает недостаточное владение техническими приемами.

Оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется при невыполнении поставленной задачи, за грубые технические ошибки и плохое владение материалом.

Зачет (без отметки) отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения, соответствующий программным требованиям.

2.8. Критерии оценки по предметам, выносимым на итоговую аттестацию.

Критерии оценки выпускного зачета по предмету «Композиция станковая»

Оценка	Критерии оценки
(«отлично»)	Учащийся самостоятельно выполнил все задачи на высоком уровне, его работа отличается оригинальностью идеи, грамотным исполнением, творческим подходом.
(«хорошо»)	Учащийся справился с поставленными перед ним задачами, но прибег к помощи преподавателя. Работа выполнена, но допущены незначительные ошибки.

(«удовлетворительно»)	Учащийся выполнил задачи, но сделал грубые ошибки (по невнимательности или нерадивости). Для завершения работы ему необходима постоянная помощь преподавателя.
(«неудовлетворительно»)	Учащийся выполняет задачи частично, допуская грубые ошибки (по невнимательности или нерадивости). Работа не может быть завершена даже с постоянной помощью преподавателя.

Критерии оценки по предмету «История изобразительного искусства»
Письменная работа
(тест, состоящий из трех блоков)

Оценка	Критерии оценки
5 («отлично»)	Правильно выполнено более 90% заданий. Обучающийся: <ul style="list-style-type: none"> - легко ориентируется в изученном материале; - высказывает и обосновывает свою точку зрения. - показывает умение логически и последовательно мыслить, делать выводы и обобщения, грамотно и литературно излагать ответ.
4 («хорошо»)	Правильно выполнено более 70% заданий. Обучающийся: <ul style="list-style-type: none"> - легко ориентируется в изученном материале; - проявляет самостоятельность суждений; - грамотно излагает ответ на поставленный вопрос, но в ответе допускает неточности, недостаточно полно освещает вопрос.
3 («удовлетворительно»)	Правильно выполнено более 50% заданий. Обучающийся: <ul style="list-style-type: none"> - основной вопрос раскрывает, но допускает незначительные ошибки; - не проявляет способности логически мыслить; - ответ носит в основном репродуктивный характер.
2 («неудовлетворительно»)	Правильно выполнено менее 50% заданий. Обучающийся: <ul style="list-style-type: none"> - основной вопрос не раскрывает, имеет знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы; - допускает значительные ошибки, затрудняется при ответах на стандартные вопросы; - нет логики в изложении материала.

Устный опрос (собеседование)
(элементарный анализ произведения изобразительного искусства)

Оценка	Критерии оценки
«5» (отлично)	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владеет первичными историко-теоретическими знаниями и основной терминологией в области изобразительного искусства; - ориентируется в пройденном материале; - раскрывает основные выразительные средства художественного языка произведения; - анализ произведения изобразительного искусства (в устной форме) представлен в виде целостного, аргументированного ответа; - показывает свое отношение к произведению.
«4» (хорошо)	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в целом демонстрирует первичные историко-теоретические знания и основную терминологию в области изобразительного искусства; - ориентируется в пройденном материале; - раскрывает основные выразительные средства художественного языка произведения, но допускает неточности, которые исправляются по замечанию; - анализирует произведения изобразительного искусства (в устной форме) недостаточно целостно и аргументированно; - показывает свое отношение к произведению.
«3» (удовлетворительно)	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует недостаточное владение первичными историко-теоретическими знаниями и основной терминологией в области изобразительного искусства; - слабо ориентируется в пройденном материале; - слабо раскрывает основные выразительные средства художественного языка произведения, допускает грубые ошибки и не может их исправить по замечанию; - анализирует произведения изобразительного искусства (в устной форме) недостаточно целостно и аргументированно; - нет собственного отношения к произведению.
«2» (неудовлетворительно)	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не показывает первичные историко-теоретические знания и владение основной терминологией в области изобразительного искусства; - слабо ориентируется в пройденном материале; - не раскрывает основные выразительные средства художественного языка произведения; - не может провести анализ произведения изобразительного искусства; - нет собственного отношения к произведению.